

Fédération Belge de Go - Belgische Go Federatie

BGF/FBG@internet: <http://www.gofed.be>

Clubs

Antwerpen

Café 'Zurenborg'
Dageraadplaats 4
2018 Antwerpen
maandag/lundi 20h
Marcel Van Herck
Brialmontlei 66
2018 Antwerpen
03/230 19 25

Ath

Café le Bouvignois
Bouvignies Village
mardi/dinsdag 19h30
Dominique Pacucci
068/33 66 16
0478/20 23 37 (mobile)

Bruxelles-Brussel

Rue des Chartreux 7
1000 Brussel
donderdag/jeudi 20h
Stéphane Verstraeten
Ninoo'ssesteenweg, 212
1700 Dilbeek
0486/116.118

Brussel-Bruxelles

ULB Foyer Culturel et scientifique de la
Plaine, Boulevard du Triomphe accès 4
1050 Bruxelles
mardi 20h
Nicolas Dandois

Bruxelles-Brussel

Café 'Le Pantin'
Chaussée d'Ixelles 355
1050 Bruxelles
samedi/zaterdag 15h-19h
lundi/maandag 17h-20h
Pierre Wegnez
e-mail: bureaudouze@yahoo.com

Charleroi

Every 1st and 3rd Saturday of the month, 14h-18h
Denis Moreaux
0495/94 20 02

Geel

Contact:

Guy Belmans, Zwanenstraat 23, 2440 Geel, tel: 014/58 00 83

Brugge

Café 'Lefte'
Zand 5
8000 Brugge
eerste maandag van de maand om 20u
Stefaan Huysentruyt
e-mail: stefaanh@freegates.be

Gent

Café 'Alfikkler'
Sint-Kwintensberg 52
9000 Gent
maandag/lundi 20h
Dirk Mallezie
Klaverstraat 13
9090 Melle
09/252 54 81

Leuven

Café 'Den Amadee'
Muntstraat
3000 Leuven
dinsdag/mardi 20h
Johan Segers
Windmolenveldstraat 200
3000 Leuven

Liège

Academie Royale Liegeoise de Billard et de
Bridge
Boulevard de la Sauvenière, 25
4000 Liège
mercredi/woensdag 19h30
Eric Paré
04/343 65 07

Louvain-la-Neuve

Café 'La Rive Blanche'
Rue des Wallons 64
1348 Louvain-la-neuve
mardi/dinsdag 20h
Bernard Frank
Route de Beaumont 88
1380 Lasne
010/45 45 81

Namur

Contact:

Marc Celis, Ch des Malines 10, 5100 Wépion,
tel: 081/46 23 03

België-Belgique
P.B.
1000 Brussel 1
1/1717

BELGO 72



Octobre-Novembre-Décembre 2003
Oktober-November-December 2003

Afgifttekantoor 1000 Brussel 1
Trimestrie(e)l

Verantwoordelijke uitgever: Ingrid De Doncker, Jan Mulsstraat 110, 1853 Strombeek-Bever

Fédération Belge de Go
Belgische Go Federatie
Belgo 72

octobre-novembre-décembre 2003/
oktober-november-december 2003

*medewerkers in alfabetische volgorde/
collaborateurs en ordre alphabétique:*

Olivier Baeten,
Jan Bogaerts,
Stephan Bonnet
Margo Briessinck,
Ingrid De Doncker,
Gianni Dalla Giovanna
Jean-Denis Hennebert,
Jan Ramon,
Dieter Verhofstadt

Inhoud/Contenu

Le tournoi de Bruxelles	2
Louvain-La-Neuve 11/12 10 2003	6
Championnat de blitz	7
Interclubs 2003	8
Grand Prix Iwamoto	11
Partijbespreking	12
C' était il y a...(30)	14
Cryptogram	16
Les plus belles progressions	18
Comment progresser?	21
De beste 50 spelers van Europa	22
Professioneel Go Actueel	24
Profpartijen	26
C/Klassement	35
K/Calend(ri)er	36
Info FBG-BGF	36

URL BGF/FBG:
<http://www.gofed.be>

Le tournoi de Bruxelles

Le 18ème tournoi de Bruxelles s'est déroulé le week-end de la Toussaint.

Avec seulement 75 participants, dont à peine 8 joueurs 4-d ou plus fort, ce fut plutôt un petit millésime sur le plan de la qualité (goïstique s'entend !) et de la quantité.

La cause en est sans doute à chercher dans le faible nombre d'inscrits d'outre-Quévrain et d'outre-Moerdijk, en particulier parmi les joueurs en "dan".

Mais bien sûr ceci n'empêcha en rien aux joueurs présents de s'éclater dans tous les sens du terme !

La fidèle Guo Juan (7-d), qui ne loupe jamais notre tournoi de Bruxelles et qui avait remporté invaincue les 4 éditions précédentes de notre tournoi, partait évidemment grande favorite malgré la présence de deux "outsiders": le tchèque Vladimir Danek (6-d), un autre habitué de Bruxelles, et le jeune japonais Motoki Noguchi ("5-d"), notre instructeur au stage de mai dernier.

A la 3ème ronde du samedi soir, le premier verdict tombe: Danek mord la poussière face à Motoki. Surpris par la force de Motoki, Vladimir me déclara après coup : "j'ai pris la partie à la légère car, ne connaissant pas ce Japonais, je pensais qu'il s'agissait d'un 5-d "niveau japonais". Il faisait ainsi référence au fait que les niveaux japonais sont en général réputés (à juste titre) comme étant un à deux niveaux plus faibles que les niveaux européens. Pourtant, si Danek avait suivi l'actualité du go européen, il aurait su que Motoki avait écrasé tous les ténors français (Colmez, Benmalek,...) lors des récents

éliminatoires du championnat de France et que donc son niveau de 5-d n'est que pure modestie.

Danek écarté de la course au titre, la victoire finale se joua dès lors entre Guo et Motoki à la ronde suivante, le dimanche matin.

Malgré quelques minutes de réflexion perdues suite au sommeil trop profond de son hôte bruxellois, c'est ce dernier qui émergera vainqueur d'une partie acharnée (victoire de 2,5 points).

(cette partie est d'ailleurs commentée ailleurs dans ce numéro par les 2 protagonistes, chacun séparément ayant préparé gentiment leur analyse, en exclusivité mondiale pour le "Belgo" encore bien !)

Dès lors, la 5ème ronde n'étant qu'une simple formalité, la victoire finale ne pouvait plus lui échapper, Guo (4 sur 5) et Danek (meilleur joueur à 3 sur 5) complétant le podium.

Côté belge, outre une participation quantitative importante dont il faut se réjouir (45 participants !), TOUS les prix - à part bien sûr ceux du tiercé gagnant ci-dessus - furent trustés par des Belges.

Il en résulta plein de promotions.

Parmi ceux ayant obtenu 4 victoires: Eric Lorrain passe de 3k à 2k, Bernard Frank de 4k à 3k, Stéphane Verstraeten de 4k à 3k, Felix Beeckmans 5k à 4k, Renaud Gary: 8k à 7k, Steve Hertecant de 11k à 9k et Augustin Borsu: 20k à 18k

Et parmi ceux ayant obtenu le score improbable de 5/5 (wouaw !): Arnaud Lebrun saute de 8k à 6k, David Simal, Tom Croonenborghs de 10k à 8k et Christophe De Wolfs de 25k à 20k.

Par ailleurs, Olivier Drouot manqua d'un souffle sa promotion à 3-d, se retrouvant à...199 points; enfin, le meilleur Belge est Alain Wettach, 4ème avec 3 sur 5, qui se paya, entre autres, le scalp de Helmstetter (5-d), vice-champion de France.

Bref, un tournoi globalement réussi me semble-t-il (je suis juge et partie) avec un

regret toutefois : vu la fermeture du resto de notre sympathique membre restaurateur Kiet, nous avons dû nous rabattre le samedi soir sur un resto du quartier universitaire, lequel nous laissera un souvenir, disons, "périssable".

Un grand merci encore une fois à tout ceux qui ont contribué à la réussite du tournoi, en particulier notre "barwoman" Nadine, toujours d'une redoutable efficacité...

Jean-Denis Hennebert

Tournoi de Bruxelles 2003

Blanc: Noguchi Motoki

Noir: Guo Juan

Komi: 6.5

Resultaat: Blanc gagne avec 2.5 point.

Partie commentée par Guo Juan et Noguchi Motoki

Blanc 6

Motoki: Blanc 6 évite le mini-Chinois. Madame Guo souriait en disant qu'elle était sûre que je jouais ici. Quelle intuition !

Blanc 8

Motoki: Blanc 8 est une réponse rare.
Guo: A est le coup normal.

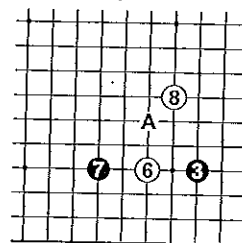


Diagramme 1

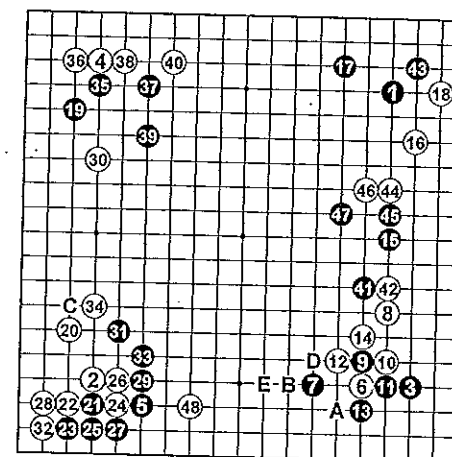


Figure 1 (1-48)

Blanc 14

Guo: A l'issue de ce joseki, il reste un fort "aji" que Blanc peut exploiter dans le coin noir et qui débouche sur un "ko" extrêmement dangereux pour Noir. Guo (qui joue Noir) ne souhaite néanmoins certainement pas perdre du temps à défendre en jouant A ou juste au-dessus de A; elle joue donc...

Noir 15

Motoki: une idée rapide. Noir prétend que le groupe blanc est encore attaquant.

Guo: Ce coup surprenant qui, contrairement aux apparences, ne vise pas à attaquer le groupe Blanc (qui est solide, mais à défendre indirectement le coin: en effet, grâce à cette tenaille, lancer le "ko" ne devient pas sans danger pour Blanc également à présent: s'il perd le "ko", son groupe ne serait plus du tout solide, il serait même menacé!

Dans le "joseki" connu, la pierre à 7 est à B, noir n'est pas connecté et doit ajouter un coup. Ici, noir est connecté, s'il gagne le ko (après coup au-dessus de A). Noir prend donc sente (elle ne défend pas), mais elle doit jouer très défensif pour ne pas donner des menaces de ko à blanc.

Note que défendre maintenant serait moins bon que le "joseki connu", parce que les pierres noires sont surconcentrées dans ce cas.

Blanc 16

Motoki: au contraire, Blanc prétend que ce groupe blanc est fort.

Noir 21

Motoki: coup très intéressant pour construire le bord sud.

Guo: Par ce joseki (Noir 21 à 27), Noir suit toujours sa stratégie de se défendre indirectement contre l'aji dans le coin opposé: cette fois en créant rapidement un groupe stable.

Blanc 30

Motoki: mauvais. Blanc aurait dû répondre en 31. En effet Noir 31 est le point vital qui sanctionne ce tenuki.

Noir 31

Guo: Bon coup, appris directement de Shuko Fujisawa sensei!

Blanc 32

Pas très bon selon Guo: si 30 tenuki, 32 est petit, blanc doit répondre à l'extérieur du coin.

Noir 33

Guo était fière de cette séquence 31-33, mais son "sensei", Jiang Mingjiu, un pro chinois 7-p de San Francisco, le critiqua vivement comme étant trop "lent": il fallait selon lui continuer de manière plus dynamique en C.

Noir 41

Guo: Encore un coup visant à défendre indirectement le coin. L'idée est de fortifier la pierre 15 et décourager blanc de commencer le ko.

Noir 45

Motoki: lourd. Mieux juste à E pour consolider le moyo.
Guo et son sensei préfère D.

Blanc 48

Guo: Pas très bon: l'idée est d'utiliser l'aji du coin pour vivre sur le bord au cas où Noir défendrait en jouant naïvement en 1. (voir la séquence dans le diagramme 2)

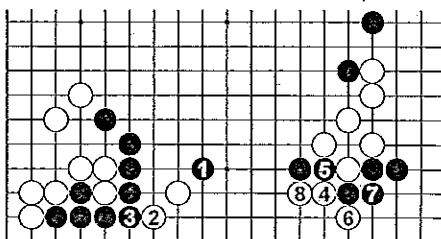


Diagramme 2

Noir 49

Guo: Bonne réponse!

Blanc 52

Guo: Agrandit la base de vie du groupe blanc tout en restreignant celle du groupe noir.

Noir 53

Guo: Il aurait été meilleur d'être la première à contrôler le centre (en jouant directement en 54)

Blanc 54

Motoki: point vital.

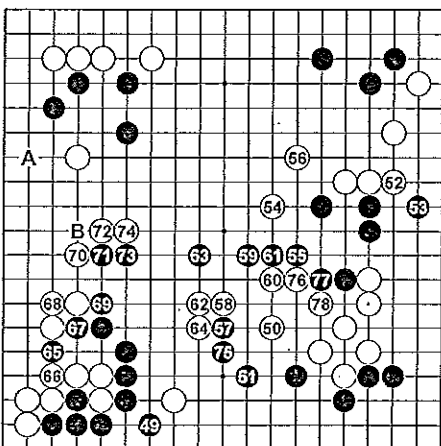


Figure 2 (49-78)

Noir 55

Motoki: abusif à mon avis.

Blanc 56

Guo: Bof! La partie se joue au centre: jouer directement le tsuke en 61 aurait été meilleur!

Noir 57

Guo loupe un tesuji qui lui aurait permis de mieux contrôler le centre: il fallait sacrifier une pierre en 1 e puis sortir élégamment avec 7 dans le diagramme 3...

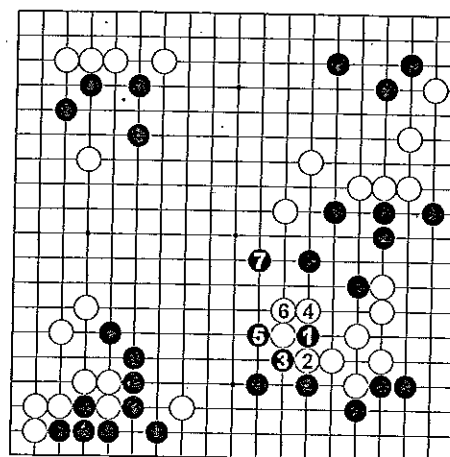


Diagramme 3

Blanc 62

Guo: Maintenant, Blanc a bien sorti son groupe!

Noir 69

Guo: Avec la séquence jusqu'à 73, Guo laisse Blanc prendre une option sur le bord (sachant que de toute façon, le bord reste encore ouvert du côté de A...) en échange d'une quasi connection avec son groupe faible du centre.

Noir 75

Motoki: mieux en B, coupe.

Louvain-la-Neuve - 11 et 12 octobre 2003

De 1993, date de la première édition, à 1997 le tournoi avait connu 5 années de croissance passant de 11 à 40 participants avant de voir ce nombre fondre comme neige au soleil pour retomber à 15 en 2001. Heureusement 2002 inversait la tendance. Cette 10ème édition fut marquée par la victoire de Stéphan, alors 3 kyu, devançant 6 joueurs mieux classés à l'échelle, devant le premier (et seul) joueur en kyu présent au palmarès.

Et l'édition 2003 ? Que des surprises !

Première (agréable) surprise : 26 participants venus des 4 coins de la Belgique. Merci en particulier aux carolos.

Deuxième surprise : le tenant du titre termine ... avec 0 point ! Même si à sa décharge, il faut préciser que le terrain était lourd, que

les sangliers était gras ... pardons, je voulais dire: que la concurrence était rude cette année et qu'il n'a pas pu disputer les deux dernières rondes (et c'est n'est pas par dépit, il avait prévenu dès le début).

Troisième (désagréable - en tout cas pour les organisateurs qui ne s'y attendaient vraiment



pas et ont été pris de court lors de la remise des prix ; vous allez comprendre en lisant la suite - je sais la parenthèse est trop longue, mais c'est fait exprès pour garder le suspense) surprise : un ex-aequo... à 3 ! Egalité parfaite selon les critères de départage que nous

Pl.	Name	Str	Cl.	MMS	1	2	3	4	5	Pt	SOS	SODOS
1	Ramon, Jan	4d	LEU	29	3-	6+	4+	2+	5+	4	137	108
	Wettach, Alain	4d	LLN	29	6+	7+	3+	1-	4+	4	137	108
	Huang Yong Sen	3d	LEU	29	1+	4+	2-	5+	9+	4	137	108
4	Liu Yu	4d	-	27	9+	3-	1-	7+	2-	2	138	51
5	Segers, Frank	1k	LEU	26	7-	9+	6+	3-	1-	2	135	51
6	Wong Chi Yiu	1d	BRU	26	2-	1-	5-	--	--	0	134	0
7	Exbrayat, Stéphane	1k	-	26	5+	2-	8+	4-	--	2	132	52
8	Sheng Jian Xiong	3k	LEU	26	14+	11+	7-	10+	12+	4	121	95
9	Lâm, Kiem	1k	LIE	25	4-	5-	10-	12+	3-	1	129	24
10	Dalla Giovanna, Gianni	3k	LLN	24	11+	--	9+	8-	13-	2	121	49
11	Bonnet, Stéphan	2k	LLN	24	10-	8-	13-	--	--	0	120	0
12	De Doncker, Ingrid	3k	BRU	24	--	15+	14+	9-	8-	2	119	46
13	Lorrain, Eric	4k	BRU	24	15-	14+	11+	16-	10+	3	117	71
14	Frank, Bernard	3k	LLN	23	8-	13-	12-	15+	16-	1	120	23
15	Braye, Renaud	5k	LIE	23	13+	12-	16+	14-	19+	3	114	67
16	Beeckmans, Félix	6k	BRU	23	18+	20+	15-	13+	14+	4	109	86
17	Willact, Leen	6k	LEU	21	--	--	--	19+	18-	1	96	19
18	Mallezie, Dirk	7k	GEN	20	16-	19-	21-	20+	17+	2	101	40
19	Lebrun, Arnaud	9k	CHA	19	22+	18+	20+	17-	15-	3	99	56
20	Baeten, Olivier	8k	BRU	19	21+	16-	19-	18-	25+	2	93	31
21	Simal, David	9k	CHA	19	20-	22+	18+	--	--	2	88	37
22	Celis, Marc	10k	LLN	17	19-	21-	26+	25-	23+	2	74	24
23	Poupaert, Eric	15k	LLN	13	24+	25+	--	26+	22-	3	57	31
24	Moreaux, Denis	17k	CHA	10	23-	26+	25-	--	--	1	45	7
25	Gigot, Benjamin	25k	LLN	3	26+	23-	24+	22+	20-	3	28	13
26	Watrin, Etienne	25k	CHA	1	25-	24-	22-	23-	free	1	19	0

avons choisi, à savoir : score MacMahon, SOS, SODOS. Est-ce déjà arrivé dans un tournoi ? En tout cas, félicitations aux trois gagnants - Alain, Jan et Yong Sen - pour cet exploit, probablement unique, ainsi qu'à Félix et Jian Xiong qui ont également terminé

avec 4 victoires.

Jamais deux sans trois, paraît. Après la victoire d'un joueur en kyu et un trio d'ex-aequo, que nous réserve 2004 ? Réponse dans quelques mois.

Gianni Dalla Giovanna

Championnat de blitz

Dimanche 23 novembre, 16 joueurs se sont retrouvés au 1er étage du club d'Anvers pour y jouer 7 parties de 15 min ko. Le tournoi démarre fort : avec un handicap -2, nos deux Jan perdent la première partie: Jan Bogaerts contre Gianni 3k et Jan Ramon contre Bart Van de Putte 8k.

Après 4 rondes, seul un joueur est en tête avec le maximum de points: Yue Wang 1d, qui chutera contre Dr Wong à la ronde suivante. Pendant ce temps, nos 2 Jan continuent d'aligner les victoires, parfois de justesse.

A la dernière ronde, ils sont seuls à 5/6 et se rencontrent! C'est donc la partie décisive et idéale pour le suspense. Notre numéro 1 belge prend sa revanche sur le championnat belge de parties lentes et remporte cette première édition.

Jan Bogaerts fut également fort accroché, gagnant par jigo contre Bart Van de Putte. Ce tournoi a permis à chacun d'avoir une chance de jouer contre les meilleurs belges et de se rendre compte qu'il est possible de les battre (avec quelques pierres d'avance bien sûr).

Rendez-vous à l'année prochaine, Olivier

Pl.	Name	Str	Cl.	1	2	3	4	5	6	7	Pt	sos	sodos
1	Bogaerts Jan	4d	Green	6-	15+	8+	5+	14+	4+	2+	6	57	49
2	Ramon Jan	4d	Leu	8-	16+	14+	13+	9+	3+	1-	5	70	51
3	Wang Yue	1d	Pan	10+	13+	6+	9+	4-	2-	14+	5	46	38
4	Wong Chi-Yiu	2d	Leu	14+	12+	9-	6+	3+	1-	8-	4	54	25
5	Kim, Pierre	1k	Green	9-	7+	12+	1-	6-	16+	15+	4	44	26
6	Dalla G. Gianni	3k	LLN	1+	8+	3-	4-	5+	9+	7-	4	33	21
7	Leyssens Peter	7k	Leu	13-	5-	15+	10-	11+	12+	6+	4	11	6
8	V. De Putte Bart	8k	Gent	2+	6-	1-	11-	15+	10+	4+	4	4	2
9	Hertecant Steve	9k	Ant	5+	11+	4+	3-	2-	6-	10+	4	0	0
10	Altmann Tom	4k	Ant	3-	14-	16+	7+	13+	8-	9-	3	39	19
11	Hennebert J.D.	4k	Green	16+	9-	13-	8+	7-	15+	12-	3	38	18
12	De Doncker I.	3k	Green	15+	4-	5-	14-	16+	7-	11+	3	33	16
13	Baeten Olivier	8k	Green	7+	3-	11+	2-	10-	14-	16+	3	18	14
14	Willaert Leen	7k	Leu	4-	10+	2-	12+	1-	13+	3-	3	6	6
15	Mallezie Dirk	8k	Gent	12-	1-	7-	16+	8-	11-	5-	1	18	9
16	Hanuisse Eric	25k	Green	11-	2-	7-	10-	15-	12-	5-	13-	0	0

INTERCLUBS 2003

Louvain-la-Neuve avait démarré en tête et, fait nouveau, y était resté tout au long des 5 premières rondes avant de s'effondrer 0-4 à Charleroi, si près du but. Premier capot de la saison, toutes équipes confondues, quelle humiliation ! Au terme de la 6ème ronde l'équipe du Greenwich passait en tête avec 2 points d'avances sur Antwerpen, Louvain-la-Neuve et Charleroi.

Le 18 novembre, l'équipe d'Antwerpen arrachait le nul à Louvain-la-Neuve, prenant ainsi la première place provisoire du classement grâce à un meilleur départage aux points pondérés. Les capitaines des 2 équipes avaient perdu leur partie mais Marcel, contrairement à Marc, gardait un soupçon d'espoir...

Le 19, ... report demandé par le club de Liège qui changeait de local de jeu ce jour-là et ne savait pas ce qu'il allait découvrir.

Le 22, Charleroi sombrait à son tour en perdant 0-4 face au Pantin. Fin de l'illusion.

Le 26, nouveau report, demandé cette fois par le Greenwich qui, pris de court une semaine plus tôt, n'avait pas réussi à réunir plus de 2 joueurs. Le suspens restait entier ? Bah, une seule victoire suffisait au Greenwich pour assurer le titre, seul Marcel y croyait encore !

Le 3 décembre, 4 personnes partaient de Bruxelles vers Liège. Hélas pour le Greenwich, ils n'étaient que 3 joueurs, le responsable Interclubs ayant fait le déplacement pour assister de visu à l'événement. 1-0 pour Liège avant de commencer... Au moment d'enclencher les pendules, Jean-Denis était encore « quelque part » dans Liège et ne donnait pas signe de

vie. Mauvais présage ? Jean-Denis finissait cependant par arriver, juste à temps pour assister à l'abandon d'Eric. Et 2-0 pour Liège... Stéphane offrait un peu plus de résistance mais en vain, 3-0. Jean-Denis allait-il sauver le Greenwich de la débâcle ? « Je le savais, il ne fallait pas vendre la peau de l'ours avant de l'avoir tué », allait-il dire un peu plus tard. Vous l'aurez deviné, rocambolesque 4-0 pour Liège et second titre pour Antwerpen !

Victoire méritée pour l'équipe d'Antwerpen qui a bâti sa victoire en déplacement : 10 points sur 16, malgré 3 parties perdues par forfait !

La saison 2003 fut heureuse : 105 parties ont été disputées sur les 112 prévues, du jamais vu. Par ailleurs, 4 équipes terminent ex-aequo avec 15 points - à peine un de plus que la moyenne -, Gent, pourtant tenant du titre, échouant à la dernière place ; à 3 points seulement des champions. Cela aussi c'est du jamais vu.

Classement final

1° ANT	15pt (41pp)
2° LLN	15pt (38pp)
3° GRE	15pt (37pp)
4° LIE	15pt (36pp)
5° LEU	14pt
6° PAN	13pt (35pp)
7° CHA	13pt (29pp)
8° GEN	12pt

Ronde 1

03/03, ANT-GEN : 2-2

Beyens Pieter	- Verhofstadt Dieter	1-0
Van Herck Marcel	- Huys Mario	0-1
De Bruyn Erik	- Mallezie Dirk (1p)	0-1
Altmann Tom	- Blonde Ward	1-0

04/03, LEU-PAN : 2-2

Leyssens Peter (8p)	- Drouot Olivier	0-1
Haverkort Ruben (8p)	- Cao Ngoc Kiet	0-1
Marien Marteen (5p)	- Van Praag Yannick	1-0
Croonenborghs Tom	- Dabin Alexis (1p)	1-0

04/03, LLN-GRE : 3-1

Frank Bernard	- Simar Claude (4p)	1-0
Ghislain Michel	- Willems Paul (3p)	1-0
Celis Marc	- Baeten Olivier	0-1
Poupaert Eric	- Mechelynck Antoine	1-0

08/03, CHA-LIE : 3-1

Lebrun Amaud (6p)	- Lam Kiêm	1-0
Simal David (1p)	- Gary Renaud	0-1
Moreaux Denis	- Cooken J. (3p)	1-0
Watrin Etienne	- Grogard David	1-0

Ronde 2

07/04, GEN-LLN : 2-2

Verhofstadt Dieter	- Wettach Michel	1-0
Huys Mario (1p)	- Bonnet Stephan	0-1
Mallezie Dirk (4p)	- D. Giovanna Gianni	0-1

09/04, LIE-LEU : 1-3

Paré Eric	- Vets Nelis	1-0
Gary Renaud	- Haverkort Ruben (2p)	0-1
Fabre Bernard	- Marien Maarten	0-1
Cooken J. (3p)	- Croonenborghs Tom	0-1

24/04, GRE-CHA : 3-1

Lorrain Eric	- Lebrun Amaud (4p)	1-0
Slaedts Patrick	- Simal David	1-0
Bernardy Xavier	- Moreaux Denis (4p)	1-0
Pacucci Dominique	- Watrin Etienne (9p)	0-1

26/04, PAN-ANT : 2-2

Drouot Olivier	- Beyens Pieter (2p)	0-1
Cao Ngoc Kiet	- Van Herck Marcel (3p)	1-0
Dabin Alexis (5p)	- Altmann Tom	0-1

Ronde 3

05/05, ANT-LIE : 2-2

Beyens Pieter	- Croisier Vincent	1-0
De Bruyn Erik (5p)	- Lam Kiêm	0-1
Altmann Tom	- Bruyndoncx Kris (9p)	1-0
Van Eetvelde W.	- Grogard David	0-1

06/05, LEU-CHA : 2-2

Leyssens Peter	- Lebrun Amaud (2p)	0-1
Willaert Leen	- Moreaux Denis (9p)	0-1
Haverkort Ruben	- Watrin Etienne (9p)	1-0
Croonenborghs T.	- Charles Sebastien (9p)	1-0

12/05, GEN-GRE : 1-3

Huys Mario	- Verstraeten Stephane	0-1
Mallezie Dirk (1p)	- Hennebert Jean-Denis	0-1
Wauben Carla (3p)	- Baeten Olivier	1-0
Samyn Jurgen (5p)	- Bernardy Xavier	0-1

13/05, LLN-PAN : 3-1

Bonnet Stephan (3p)	- Drouot Olivier	1-0
Dalla Giovanna Gianni	- Vercauteren D (9p)	1-0
Celis Marc	- Dabin Alexis (3p)	0-1
Poupaert Eric	- Gosuin Gilles (9p)	1-0

Ronde 4

25/06, LIE-LLN : 1-3

Paré Eric	- Wettach Michel	0-1
Bray Renaud (1p)	- Frank Bernard	1-0
Sabaux Thomas (2p)	- Celis Marc	0-1
Bruyndoncx Kris (3p)	- Poupaert Eric	0-1

26/06, GRE-LEU : 2-2

Verstraeten Stephane (5p)	- Ramon Jan	0-1
Lorrain Eric (2p)	- Seghers Frank	1-0
Baeten Olivier	- Willaert Leen	0-1

28/06, CHA-ANT : 1-3

Lebrun Amaud (6p)	- Briessinck Margo	0-1
Moreaux Denis (9p)	- Van Herck Marcel	0-1
Watrin Etienne (9p)	- Altmann Tom	0-1

28/06, PAN-GEN : 2-2

Drouot Olivier	- Huys Mario (5p)	1-0
Vercauteren David (5p)	- Van De Putte Bart	1-0
Devos Denis (6p)	- Mallezie Dirk	0-1
Gosuin Gilles (5p)	- Samyn Jurgen	0-1

Ronde 5

08/09, GEN-CHA : 2-2

Van De Putte Bart	- Lebrun A (1p)	1-0
Mallezie Dirk	- Simal David	0-1
Blonde Ward	- Moreaux D. (8p)	0-1
Maes Pascale	- Watrin Etienne	1-0

09/09, LLN-LEU : 2-2

Wettach Alain	- Ramon Jan	0-1
Dalla Giovanna Gianni	- Willaert Leen (2p)	1-0
Frank Bernard	- Marien M. (5p)	0-1
Poupaert Eric (5p)	- Croonenborghs T.	1-0

15/09, ANT-GRE : 1-3

Beyens Pieter	- Lorrain Eric (4p)	0-1
Altmann Tom (1p)	- Verstraeten S.	0-1
De Bruyn Erik	- Simar Claude	1-0
Hertecant Steve (2p)	- Baeten Olivier	0-1

20/09, PAN-LIE : 1-3

Drouot Olivier	- Braye Renaud (5p)	0-1
Wegnez Pierre	- Frankenne D. (4p)	1-0
Vercauteren David	- Bruyndoncx K. (9p)	0-1
Devos Denis	- Declercq A. (6p)	0-1

Ronde 6

09/10, GRE-PAN : 3-1

Laurent Alain (3p)	- Olivier Drouot	1-0
Vestraeten Stéphane	- Beeckmans F. (2p)	0-1
Simar Claude	- Dabin Alexis	1-0
Baeten Olivier	- Pochet Joël (1p)	1-0

14/10, LEU-ANT : 1-3

Sheng Jian Xiong	- Van Herck M. (2p)	0-1
Willaert Leen (1p)	- Altmann Tom	0-1
Leyssens Peter	- De Bruyn Erik	0-1

16/10, LIE-GEN : 3-1

Paré Eric	- Mallezie Dirk (7p)	0-1
Braye Renaud	- V. D. Putte B. (3p)	1-0
Gary Renaud	- Van Hulle Kris (9p)	1-0
Cooken Jonathan	- Maes Pascale (5p)	1-0

18/10, CHA-LLN : 4-0

Lebrun Arnaud (4p)	- Dalla Giovanna G.	1-0
Simal David (5p)	- Bonnet Stéphan	1-0
Moreaux Denis	- Gigot B. (1p)	1-0

Ronde 7

17/11, GEN-LEU : 2-2

Mallezie Dirk (7p)	- Segers Frank	0-1
Blonde Ward (6p)	- Sheng Jian Xiong	1-0
Van Hulle Kris (9p)	- Leyssens Peter	1-0
Maes Pascale (9p)	- Croonenborghs T.	0-1

18/11, LLN-ANT : 2-2

Frank Bernard	- Van Herck M (1p)	1-0
Dalla Giovanna G.	- Altmann Tom (1p)	0-1
Cao Quoc Tai	- De Bruyn Erik (2p)	1-0
Celis Marc (2p)	- Hertecant Steve	0-1

22/11, PAN-CHA : 4-0

Beeckmans Félix	- Lebrun A. (1p)	1-0
Pochet Joël (4p)	- Simal David	1-0
Haug Tage	- Moreaux D. (3p)	1-0
Devos Denis	- Watrin E. (8p)	1-0

03/12, LIE-GRE : 4-0

Lam Kiêm	- Verstraten S.	1-0
Braye Renaud	- Hennebert J.D.	1-0
Fabre Bernard	- Hanuise Eric (9p)	1-0

La meilleure performance individuelle revient cette année à Tom Altmann avec 6 victoires sur 7 ! Arnaud Lebrun, Dirk Mallezie et Denis Moreaux ont également pris part à toutes les rondes. Peter Leyssens termine en bas de classement avec 0 sur 4.

Au total, 75 membres ont pris part aux Interclubs. Un bravo particulier à l'équipe de Liège pour avoir aligné 12 joueurs différents au cours de la saison (tout comme le Greenwich, malgré les récriminations de Olivier) et à celle de Charleroi pour avoir réuni, chaque ronde, une équipe de 4 joueurs, bien que n'étant qu'à 5 au total ! Que leurs exemples servent de leçon.

Antwerpen	Pt	#	%V
Altmann Tom	6	7	85
Beyens Pieter	3	4	75
Van Herck Marcel	2	5	40
De Bruyn Erik	2	5	40
Briessinck Margo	1	1	100
Hertecant Steve	1	2	50
Van Eetvelde Wilfried	0	1	0

Charleroi	Pt	#	%V
Moreaux Denis	4	7	57
Lebrun Arnaud	3	7	42
Simal David	2	5	40
Watrin Etienne	2	6	33
Charles Sébastien	0	1	0

Gent	Pt	#	%V
Mallezie Dirk	3	7	42
Wauben Carla	1	1	100
Verhofstadt Dieter	1	2	50
Van Hulle Kris	1	2	50
Sarnyn Jurgen	1	2	50
Van De Putte Bart	1	3	33
Maes Pascale	1	3	33
Blonde Ward	1	3	33
Huys Mario	1	4	25

Greenwich	Pt	J	%V
Lorrain Eric	3	3	100
Baeten Olivier	3	5	60
Bernardy Xavier	2	2	100
Verstraeten Stéphane	2	5	40
Staedts Patrick	1	1	100
Laurent Alain	1	1	100
Hennebert Jean-Denis	1	2	50
Simar Claude	1	3	33
Willems Paul	0	1	0
Pacucci Dominique	0	1	0
Mechelynyck Antoine	0	1	0
Hanuise Eric	0	1	0

Leuven	Pt	J	%V
Croonenborghs Tom	4	5	80
Marien Marteen	3	3	100
Ramon Jan	2	2	100
Haverkort Ruben	2	3	66
Segers Frank	1	2	50
Willaert Leen	1	4	25
Vets Nelis	0	1	0
Sheng Jian Xiong	0	2	0
Leyssens Peter	0	4	0

Liège	Pt	J	%V
Braye Renaud	4	4	100
Lam Kiêm	2	3	66
Gary Renaud	2	3	66
Declercq Arnaud	1	1	100
Grogard David	1	2	50
Fabre Bernard	1	2	50
Pare Eric	1	3	33
Cooken Jonathan	1	3	33
Bruyndoncx Kris	1	3	33
Sabaux Thomas	0	1	0
Frankenne D.	0	1	0
Croisier Vincent	0	1	0

Louvain-La-Neuve	Pt	J	%V
Poupaert Eric	4	4	100
Dalla Giovanna G.	3	5	60
Bonnet Stephan	2	3	66
Frank Bernard	2	4	50
Ghislain Michel	1	1	100
Cao Quoc Tai	1	1	100
Wettach Michel	1	2	50
Celis Marc	1	4	25
Wettach Alain	0	1	0
Gigot Benjamin	0	1	0

Pantin	Pt	J	%V
Cao Ngoc Kiet	2	2	100
Beeckmans Félix	2	2	100
Drouot Olivier	2	6	33
Wegnez Pierre	1	1	100
Haug Tage	1	1	100
Pochet Joël	1	2	50
Vercauteren David	1	3	33
Devos Denis	1	3	33
Dabin Alexis	1	4	25
Van Praag Yannick	0	1	0
Gosuin Gilles	0	2	0

Gianni Dalla Giovanna

Grand Prix Iwamoto 2003

Rapide point de la situation : à une épreuve de la fin de la saison, Jan Ramon est seul en tête avec 6 points d'avance sur Alain Wettach et 10 sur Olivier Baeten et Huang Yong Sen.

	Points	%W	#T	#W	#G
1.Ramon Jan	27	75.9	5	22	29
2.Wettach A.	21	70.8	4	17	24
3.Bogaerts Jan	17	73.7	3	14	19
4.Baeten O.	17	57.1	5	12	21
5.Huang Y. S.	17	54.2	4	13	24
6.Verhofstadt D.	15	63.2	3	12	19
7.Lorrain Eric	14	73.3	3	11	15
8.De Bruyn Erik	13	45.0	4	9	20
9.Willaert Leen	12	47.1	4	8	17
10.Frank B.	12	40.0	4	8	20

Quoi qu'il arrive, Jan a dors et déjà remporté l'édition 2003. En effet, Alain et Yong Sen - tout comme Jan - sont déjà qualifiés pour la prochaine finale du championnat de Belgique et ne participeront pas aux éliminatoires. Seul Olivier peut encore espérer remporter au maximum 8 points, ce qui est insuffisant.

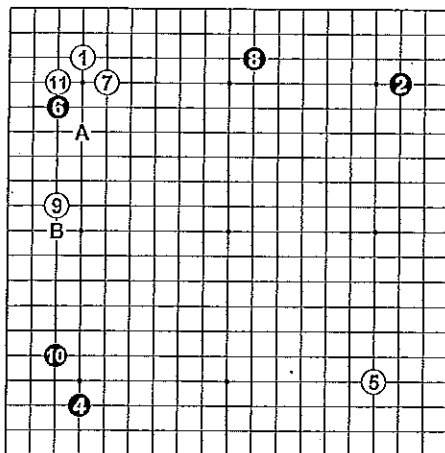
Proficiat, Jan !

Gianni Dalla Giovanna

Partijbespreking

In dit artikel bespreek ik hoe ik (als 2d) de eerste partij Yamashita Keigo (zwart) Hane Naoki (wit) heb nagespeeld op www.gobase.org. Zoals eerder verteld, beschikt gobase over een replay-optie, waarbij je telkens een idee krijgt over de juistheid van je idee voor de volgende zet.

Diagram 1 - Zetten 1-10



5: wat onder de eerste diagonaal ligt, is perfect symmetrisch. De hoek linksboven verstoort de symmetrie, daarom is het logisch dat een benaderingszet daar de voorkeur krijg. De lage kakari is tegenwoordig weer helemaal terug in profpartijen, terwijl wij amateurs toch doorgaans de hoge kakari verkiezen. Verder heb ik hierover geen mening.

6: wetende dat Shusaku's kosumi ook weer helemaal in is, had ik deze zet juist.

7: aangezien het zowel een uitbreiding is van het 3-4 punt, als een reductie van de witte invloed aan de bovenkant, was mijn idee om aan de bovenzijde te spelen correct.

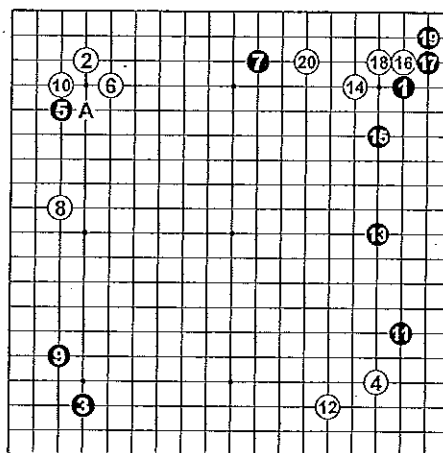
Pas in tweede instantie vond ik ook het juiste punt.

8: drukken op 'a' zou enkel de invloed verhogen in een na 7 oninteressante richting. Vandaar probeerde ik een benadering van de hoek linksonder. Vervolgens begreep ik dat zwart dan een ideale combinatie had van een klemzet en een uitbreiding van 5, rond 'b'. 8 is precies goed om de natuurlijke uitbreiding van 5 te beletten.

9: Hier dacht ik dat zwart rond 'b' zou antwoorden, opnieuw een combinatie van een klemzet en een uitbreiding. De succesindicator (SI) noopte me in tweede instantie tot een shimari, wat ik echter niet begrijp.

10: Mijn instinct riep me op om 'a' te spelen, helemaal voorbijgaand aan mijn eigen analyse eerder dat het de foute richting betreft. Mijn tweede idee was beter: zwart zwaar maken en hem verhinderen om zich snel te stabiliseren.

Diagram 2 - Zetten 11-20



11: Eerst dacht ik aan de logische 'a', maar Zwart weigerde klaarblijkelijk om zich zwaar te laten maken. Toen ging ik voor de kakari op 12 om tenslotte naar 11 over te schakelen o.i.v. de SI. Ik heb nog steeds geen voorkeur voor één van beide kakari.

12: Aangezien ik 11 en 12 als equivalent beschouwde, was dit geen verrassing. 'As I considered and miai, this move came as no surprise.'

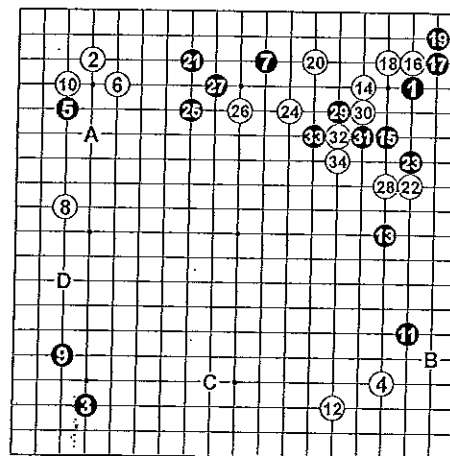
13: Deze had ik ook meteen goed, als combinatie van een uitbreiding van beide posities en aldus ook een globale verbinding.

14: Er was geen zichtbare reden waarom wit de natuurlijke invasie van de zwarte invloedssfeer zou uitstellen.

15 - 19: Een bekend joseki. De zwarte klemzet aan de bovenkant verantwoordt de agressieve variant op 19.

20: Hier zat ik weer even mis. Ik had verwacht dat wit zou gaan leunen op 15 om de zwarte steen bovenaan aan te vallen. Ik weet wel dat je zo vierde lijnsgebied afgeeft, maar aangezien zwart daar al zoveel investeerde, leek me dat niet zo onverantwoord. Wit speelde echter de kalme, normale zet. Dit kan een verschil zijn tussen een pro en een amateur of anders wel wat een amateur denkt over het verschil tussen hem en een pro.

Diagram 3 - Zetten 21-35



21: Zwart gebruikt de geboden kans om zijn steen te stabiliseren, maar zo heeft wit nu wel sente.

22: Hier dacht ik lang na over wat te doen met het initiatief. 'a' blijft een verleidelijke vorm maar steeds minder interessant qua richting. Ik twijfelde dan tussen de grote zetten 'b' en 'c'. 'd' zou enkel een zwarte uitbreiding onderaan uitnodigen, dus besloot ik c-d als miai te bestempelen en 'b' te spelen. Ditmaal zat ik er ver naast: ik had de invasie op 22 totaal niet verwacht.

23: Vanaf hier kreeg ik het erg moeilijk om te pro-gedachtengang te volgen (of te doen alsof). Ik had hier eigenlijk een versterking langs de andere kant verwacht.

24: Blijkbaar diende 22 als een soort kikashi om zwart geen gemakkelijke keuzes te laten en was het Wit toch te doen om de fundamentele principes van insluiten en uitbreken.

25-27 staan in het teken van het principe om zich niet te laten insluiten of afknippen. Eens ik zover was, had ik 27 wel correct.

28: Nu vergroot wit de aji nog een beetje.

29: dit beschouwde ik als een soort leunzet, om de steentjes 22-28 te vangen op grote schaal. De witte weerstand op 30 had ik goed ingeschat, maar de zwarte atari langs boven op 31 kwam alweer als een verrassing. Indien Zwart atari geeft op 32, kan hij de stenen 22-28 omsingelen in ruil voor een vroege stabilisatie van de witte groep rechtsboven. Blijkbaar is de aji van 22-28 nog te groot en ziet zwart meer heil in een globale splitsing van de positie.

Met deze agressieve keuze is het middenspel ingetreden. Hierna volgt een technisch heel interessante furikwari (uitwisseling): zwart zal de bovenkant nemen, wit de rechterkant. De tijd ontbreekt me echter om dit voor Belgo verder te bespreken. Wie wil, kan mijn analyse verder volgen op <http://senseis.xmp.net/?Tengen2003Game1>

Dieter

C'ETAIT IL Y A...(30)

Chronique des événements de la fin des années 1983 et 1993 (octobre à décembre)

Il y a 20 ans

Monde

Dans le Meijin, Otake est à nouveau le challenger de Cho Chi Kun. Mais c'est à nouveau le champion en titre qui l'emporte 4-1 (ce qui le consolera sans doute, d'avoir été dépouillé de ses titres de Honinbo - par Rin - et de Judan - par Kato - quelques mois auparavant).

Kato et Kataoka eux aussi défendent victorieusement leur titre de respectivement Oza (challenger: Otake) et de Tengen (challenger: Awaji).

Le néo-pro américain Michaël Redmond (23 ans) est promu 3-p.

Europe

C'est le jeune hongrois Tibor Posai (2-d) qui gagne le gros tournoi de Prague, tandis que le tournoi de la Saint-Sylvestre à Londres est remporté par un Japonais de passage en Europe, Hosakawa, devant Macfadyen et Moussa.

Fin 1983, les 2 pays européens ayant le plus le nombre de licenciés ont la RFA et les Pays-Bas avec chacun 850 membres (contre par exemple 400 en France et...une vingtaine en Belgique).

Il y a 10 ans

Monde

Match internationaux

Suite de la coupe NEC (match Japon-Chine) : Chen Linxin est battu par Komatsu, lequel parvient ensuite à éliminer également le n° 2 chinois, Ma Xiao Chun mais échoue face au dernier rempart chinois, Nieh. Mais ce dernier succombera face à Yoda (d'un 1/2 point) laissant ainsi le Japon remporter la coupe NEC 1993.

Coupe Tongyang: duel occidental au 1er tour : le néerlandais Geert Groenen, représentant européen, permet à un autre Occidental, Michaël Redmond, de se qualifier pour le second tour. L'Américain se qualifie même pour les 1/4 de finales en éliminant ensuite Suh Bong-suh, pourtant un des ténors coréens. Les 1/4 de finales opposeront Redmond à Cho Hyun-hun, Yoda à Rin Kai-ho, Cho Chi-kun à Nieh Wei Ping et Ma Xiao Chun à Yoo (à suivre).

Le logiciel "Handtalk" est champion du monde des ordinateurs, mais perd néanmoins ensuite un match de démonstration contre des 3-d amateur malgré ses...15 pierres de handicap (!).

Japon

- Kobayashi Koichi reste "Meijin" pour la 6ème année consécutive face au même challenger qu'en 1992, Otake, mais cette fois plus facilement (4-1).
- Le vieux Shuko Fujisawa perd son dernier titre, le "Oza" face à Kato (0-3).
- Cho Chi Kun remporte la finale des prétendants du "Kisei" face à Kato, et pourra ainsi tenter de reprendre le titre japonais le plus prestigieux à Kobayashi qui en est dépositaire depuis...1986 !
- Yoda est le 1er joueur de la jeune génération à être promu 9-dan.

Corée

Les nouvelles se suivent et se ressemblent : la bande des 4 domine toujours (Lee Changho, Cho Hyunhun, Suh Bongsu, Yoo Chanhyeok), avec Lee comme chef de bande incontesté : il aura remporté en 1993 12 des 16 titres nationaux (contre 3 pour Cho et 1 pour Yoo). Il possède également le meilleur pourcentage de victoire de tous les pros : 90-19 soit 82 %.

US

Michaël Redmond remporte les qualifications américaines de la coupe Fujitsu et représentera donc le continent nord-américain dans la coupe Fujitsu au Japon.

Mais le joueur de l'année aura été John (Joo Song) Lee, un américano-coréen de 17 ans, 3ème au championnat du monde des jeunes et vainqueur de l'US open....

Chine

Ma Xiao Chun remporte la 1ère édition d'un nouveau tournoi, le "Da Guo Shou" (Great Master) et le Mingren, équivalent chinois du Meijin.

Europe

Les premiers tournois du circuit "Grand Prix" de la saison 1993-94 sont en septembre :

- Manchester : 1. un Coréen de passage 2. Macfadyen.

- Copenhague : 1. Zhang 2. Saifulin

En octobre :

- Bucarest : 1. Taranu 2. Ledovskoi
- Bruxelles : 1. Sheng 2. Guo (voir commentaires plus détaillés ci-dessous)

En novembre

- Göteborg : 1. Bogdanov 2. Zhang

En décembre :

- Zurich : 1. Zhang 2. Zhao Pei

Après 6 tournois, Zhang Shutai domine de

loin le classement intermédiaire avec 49 pts, contre 29 pour Bogdanov, 2ème.

Zhang Shutai bat à nouveau Macfadyen en finale du championnat britannique.

Une nouveauté : le représentant européen à la coupe Fujitsu est désigné dorénavant par le biais d'une compétition "knout-out" de 16 joueurs. Les 4 favoris, les néerlandais Van Zeijst et Schlemper, le russe Lazarev et le britannique Macfadyen, se retrouvent effectivement en 1/2 finales. Les 2 Bataves se qualifient pour une finale qualifiée de "masterpiece" par le 9-p assurant le commentaire. C'est Van Zeijst qui la remporte d'un point et demi et qui représentera donc l'Europe au Japon pour la compétition éponyme....

Belgique

100 participants à la 7ème édition du tournoi de Bruxelles. Avec au final, le même résultat que les 2 années précédentes : victoire de Sheng Guangzi devant Guo.

Jeff Séailles est médaille de bronze, et Zhang Shutai, battu par ses 2 (ex)-compatriotes, termine 4ème.

Comme de tradition tous les autres prix sont trustés par les Belges (à une exception près) : belles prestations du docteur Wong (1 d, 4/5), de Michel Wettach (1 d, 4/5), de Jan Bogaerts (1k, 4/5), de Ton Hospel (5k, 4/5),... et de Jan Ramon (10k, 4/5)

Un bémol : le tournoi de blitz du vendredi soir (qui connaît une participation sans cesse en baisse depuis quelques années) n'est joué que par...16 participants. Aussi la décision de le supprimer dorénavant est-elle prise. Ce qui restera donc la dernière édition est remportée par Zhang qui bat en finale notre Jan Bogaerts, lequel en demi-finale avait réussi à éliminer Sheng (certes à handicap, mais quand même !).

A l'occasion du tournoi, courte visite d'un pro chinois, Jiang Ming Jiu (7-p)

Ouverture d'un nouveau club dans un restaurant chinois : "la Grande Ourse" à Evre les mercredis soirs.

A l'AG de décembre, le montant de la cotisation est porté à 800 fb. Inès Adriaens et Guy Dusausoy démissionnent du bureau pour être remplacés par Luc Bongaerts et Ingrid De Doncker, qui rejoignent ainsi Alain

Cryptogram

Hoe dit cryptogram in te vullen: Elk woord in dit cryptogram bevat het woord "go" (met de letters opeenvolgend). Om het woord in het rooster in te vullen, moet je "go" weglaten.

Voorbeeld: "vertegenwoordigt het bedrijf", oplossing "logo", in te vullen: "lo".

Noot: IJ is I-J genoteerd, in 2 vakjes (Ja, het zit er in).

Als het ons zo uitkwam, hebben we een beetje om ons heen gevist, het is dus een uitgebreid Nederlands cryptogram geworden.

Je hebt DRIE maanden, dus hebben we het niet te gemakkelijk gemaakt.

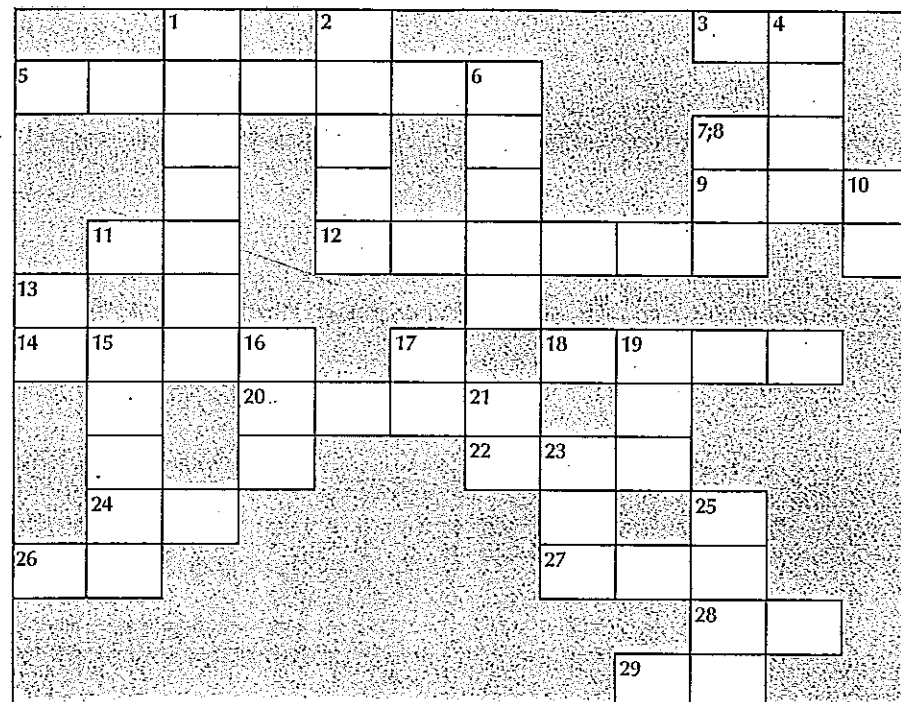
Wat is een cryptogram: een kruiswoordraadsel waarin de woorden die moeten gevonden worden op de één of de andere manier omschreven worden (en dat kan je op vele manieren interpreteren Hints:

- 2, 6, 9, 10, 12 zijn behoorlijk moeilijk
- 2, 12, 15 zijn iets voor de echte go-speler (8 en 19 natuurlijk niet)

Wettach et Jean-Denis Hennebert, sous la présidence de Pierre Sevenants.

Jean-Denis Hennebert

1. Verhaaltje, iets zoals een spreekwoord
2. Krijgen er niet genoeg van
3. Boing !
4. Vreemdeling
5. Iets om met tanks te doen
6. Minder desolaat dan 7, maar ook niet geweldig
7. (horizontaal) Veel zand
8. (vertikaal) Beneden het niveau van onze lezers
9. Bedrijf op racewagens terug te vinden
10. De groene is verondersteld de anderen in bedwang te houden
11. Dus
12. Heeft het de Duitsers getoond
13. Binnen !
14. Heeft de lieveling verloren
15. Terminator
16. Adam zou in iets anders bijten
17. Maakt 13
18. Toeristentransport
19. Als vrouwen geen pastoor mogen worden, zal dit ook wel niet mogen
20. Dode groep
21. Zoals jij dit doet
22. Waf waf!
23. Waar een mens zich al zorgen over maakt
24. Nog geen lid van de IGF
25. Ten westen van het zwarte land Mordor, 14 is er nog geweest
26. West of Oost, maakt niet uit
27. Gij zult Shusaku niet vereren
28. Beter niet in eindigen
29. Zoals 17, maar dan een stuk vuiler



14th Leuven Go Tournament 24-25 January 2004

General Information

Tournament

5 rounds MacMahon

timing: 75 minutes per player, no byo-yomi
reduced handicap for weaker players

Venue

Youth Hostel De Blauwput

Martelarenlaan 11A

3010 Leuven

(right behind the train station)

LES PLUS BELLES PROGRESSIONS EUROPEENNES ET BELGES

1. Un mot d'introduction

Ceux qui me connaissent savent que je suis fasciné par les joueurs de go "prodiges".

Depuis un certain temps, je caressais l'idée de pouvoir comparer la vitesse de progression des joueurs de go européens et belges.

Ainsi, pour prendre 3 exemples concrets en Belgique, je me posais la question de quelle performance pourrait être jugée comme la plus impressionnante entre les suivantes passer
- de débutant complet à 2-d en 4 ans (comme Olivier Drouot)
- de débutant complet à 4-k en 1 an (comme Lam Kiem)
- de 2-d à 4-d en 2 ans et demi (comme Jan Bogaert) ?

Pour répondre à ce type de question, il fallait
1. construire un référentiel qui permettrait de faire des comparaisons
2. retrouver les données historiques relatives à la progression des joueurs

Longtemps rétif à l'ampleur de la tâche (surtout pour le point 2), je m'y suis lancé cet été et vous présente les résultats de cette étude-essai ci-dessous.

2. Description de la méthode

2.1. Objectif de la démarche :

- objectiver (autant que faire se peut) la vitesse de progression d'un joueur de go.

2.2. La méthode

- utilisation d'une grille de référence indiquant la valeur d'une progression entre deux niveaux sur une période de 12 mois.

Cette grille de référence est celle de l'annexe 1.

Comment l'interpréter ?

la progression d'un joueur passant de 4 kyu à 3 kyu en 12 mois « vaut » 8 points ; celle d'un joueur passant de 4 kyu à 1-dan « vaut » $8 + 10 + 13 + 17 = 48$ points (ou, en prenant les chiffres de la colonne 3 = points cumulés = 100-52). Pour une progression sur 2 ans, les résultats seraient respectivement de 4 (8/2) et 24 (=48/2).

Cette grille est construite sur une base arbitraire. Mais elle est basée sur l'expérience accumulée par l'auteur par l'observation depuis près de 20 ans des classements/niveaux, qui en a déduit une valeur intuitive de la difficulté d'atteindre les différents niveaux !

- quelques considérations méthodologiques pour le calcul de la "vitesse"

1. la précision de la période est limitée au trimestre
2. la durée minimale prise en compte dans un calcul de vitesse de progression est de 9 mois (=0,75 an) pour l'Europe et 6 mois pour la Belgique. Ceci afin d'éviter les effets de levier trop importants qui résulteraient de l'utilisation d'un diviseur trop petit
3. afin de donner un poids plus important aux progressions sur le long terme, un coefficient multiplicateur de 120 % est appliqué pour une progression de 2 niveaux dan, de 140 % pour une progression de 3 niveaux dan, de 160 % pour une progression de 4 niveaux dan,...

3. Les résultats

3.1. Pour les joueurs européens:

J'ai analysé la progression individuelle d'une bonne centaine de joueurs européens (quasi tous les joueurs de niveau 4-d ou plus, et quelques 3-dan) actifs en Europe depuis...1970.

L'annexe 2 reprend les 70 plus belles progressions (les chiffres négatifs sont des niveaux "kyu", les chiffres positifs des niveaux "dan")

Catalin Taranu (R), Csaba Merö (H) et... Paul Prescott (un anglais actif dans les années '70 ayant arrêté de jouer en 1979) sont les joueurs dont la progression a été la plus rapide (pour le cas Prescott : voir le point 3 du paragraphe suivant).

3.2. Pour les joueurs belges:

J'ai analysé la progression individuelle de tous les joueurs membres depuis la création de la FBG en 1981 qui on atteint le niveau min. de 3-kyu.

L'annexe 3 reprend le "hit-parade".

Les 4 premiers (Olivier Drouot, Pieter Beyens, Jan Ramon et un nouveau: Tom Altmann) se tiennent dans un mouchoir de poche ! (remarque: Wouter Hendrickx avait été promu officiellement 3-kyu après seulement 8 mois de pratique, mais cette promotion avait été sans doute exagérée, son niveau réel étant plutôt 5-k).

4. Limites de l'essai

Il ne faut pas trop accorder d'importance aux chiffres et au classement: en effet, outre l'arbitraire du choix des chiffres du "référentiel", il y a d'autres raisons méthodologiques qui justifient de ne considérer les résultats qu'en tant que simple valeur indicative.

1. la méthode est fortement tributaire de la connaissance historique des évolutions des joueurs.

A partir de 1996, j'ai pu me référer à la banque de données du classement européen d'Ales Cieply, mais pour les années antérieures, j'ai dû chercher les informations dans divers documents (essentiellement les revues néerlandaise, française, allemande, britanniques et belges).

Si pour les pays d'ouest européen, la plupart des données ont pu être retrouvées, celles-ci sont restées fragmentaires pour les joueurs de pays de l'ex-bloc socialiste en particulier pour la période avant 1989.

Par ailleurs, je suis bien sûr également tributaire de l'exactitude des informations qui se trouvent dans ces documents...

2. la valeur réelle des niveaux théoriques a probablement évoluer dans le temps (il est généralement admis qu'un niveau 4-d de 1980 vaut un niveau 3-d de 2000: beaucoup de joueurs des années '80 s'inscrivent à présent dans les tournois 1 à 2 niveau plus bas, mais il est vrai que leur motivation est peut-être émoussée...)

3. dans le temps, mais aussi dans l'espace: jusqu'il y a une dizaine d'années du moins, les échelles de valeur étaient fort variables d'un pays à l'autre (il y a 15 ans, des « 1-d » néerlandais battaient parfois des « 5-d » russes)

4. enfin, le moment de la promotion joue également. Or...

5.1 le classement est quasi toujours en retard sur l'évolution de la force réelle du joueur, et ceci est d'autant plus vrai que celui-ci ne joue pas régulièrement en tournoi (exemple: Taranu, qui ne jouait pas beaucoup en tournoi, a battu comme "4-k" un 4-d à égalité);

5.2 la date de la promotion restera toujours +/- arbitraire (souvent le niveau d'inscription à un tournoi d'un joueur oscille entre 2 voire 3 niveaux pendant qq. mois voire qq. années);

5.3 dans certains pays (par ex. en France), le « ranking » (ex : 4-d) suit le « rating » (entre 300 et 399 points), ce qui relative la notion même de « promotion », celle-ci n'étant pas acquise à titre définitif...

Jean-Denis Hennebert

Annexe 1

19 k		1
18 k	1	2
17 k	1	3
16 k	1	4
15 k	1	5
14 k	2	7
13 k	2	9
12 k	3	12
11 k	3	15
10 k	4	19
9 k	4	23
8 k	5	28
7 k	5	33
6 k	6	39
5 k	6	45
4 k	7	52
3 k	8	60
2 k	10	70
1 k	13	83
1 D	17	100
2 D	24	124
3 D	35	159
4 D	53	212
5 D	82	294
6 D	129	423
7 D	205	628
pro (min 4 p)	328	956

- valeur minimale du diviseur = 0,75

(correspond à 9 mois donc) !

- facteur multiplicateur de 1,2 pour un saut de 2 niveaux dan, de 1,4 pour un saut de 3 niveaux dan, de 1,6 pour un saut de 4 niveaux dan

Annexe 2

LES PROGRESSIONS LES PLUS RAPIDES D'EUROPE

- (A) nom
(B) niveau septembre 2003
(C) départ pour calcul
(D) arrivée pour calcul
(E) durée en nombre d'années
(F) vitesse

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
1	taranu	5p	-1	4	0,75	275
2	prescott	5d	-4	4	1	256
3	mero	6d	-5	5	2	224
4	taranu	5p	1	6	3	194
5	mero	6d	-5	6	4	189
6	taranu	5p	1	5	pro 10	188
7	mero	6d	-5	4	1,5	178
8	taranu	5p	1	7	6	176
9	taranu	5p	5	6	0,75	172
10	mcfadyen	6d	-4	4	1,5	171
11	krazsek	5d	-25	4	2	170
	pirani	4d	-25	4	2	170
13	dickhut	6d	4	6	1,5	169
14	shikshina	1p	3	7	4,5	167
15	kulkov	6d	-3	6	4	163
	schneider	5d	-25	5	3,25	163
17	mattner	5d	3	5	1	162
	shikshina	1p	3	5	1	162
19	mero	6d	-5	3	1	160
20	hesche	5d	1	4	1	157
	koszegi	6d	1	4	1	157
	pietsch	4p	1	4	1	157
	pirani	4d	1	4	1	157
	teikemeier	4d	1	4	1	157
25	bogdanov	6d	1	5	2	155
26	pop	7d	-25	6	5,5	154
27	rittner	6d	-25	4	2,25	151
	stacey	5d	-25	5	3,5	151
29	mc fadyen	6d	-4	3	1	150
30	rittner	6d	-25	2	1	149
31	jasiek	5d	-25	3	1,5	148
	linsner	3d	-25	3	1,5	148
	schütze	4d	-25	3	1,5	148
34	nijhuis	6d	-8	4	2	147
35	dinerstein	1p	4	7	4	146
36	pop	7d	-3	6	5	145

37	lazarev	6d	-25	6	6	141
	shikchine	5d	-3	5	3	141
	van zeisjt	7d	2	4	0,75	141
40	koszegi	6d	1	5	2,25	138
41	dinerstein	1p	6	7	1,5	137
	nijhuis	6d	-8	5	3,5	137
43	van zeijst	7d	2	5	1,75	136
44	rittner	6d	-25	1	0,75	133
45	krazsek	5d	-25	5	4	132
46	gerlach	6d	5	6	1	129
	koszegi	6d	1	6	4,5	129
	schlemper	7d	5	6	1	129
49	rittner	6d	-25	3	1,75	127
	gherman	6d	-9	3	1,5	127
51	krazsek	5d	1	4	1,25	125
52	gheorghiu	5d	1	5	2,5	124
	mc fadyen	6d	-4	5	3,5	124
	pietsch	4p	1	5	2,5	124
	winkel(*)	5d	-10	5	4	124
56	stacey	5d	-25	4	2,75	123
57	nijhuis	6d	-8	3	1,5	122
	pop	7d	-3	4	2	122
	schlemper	7d	5	7	3,25	122
	gherman	6d	-9	5	4	122
61	heiser	6d	-2	5	4,5	118
62	bajenaru	6d	-5	6	5,5	117
63	nijhuis	6d	-8	2	1	115
64	burzo	5d	-2	4	2	114
	burzo	5d	-2	5	3,5	114
66	katscher	5d	-25	3	2	111
67	pop	7d	4	5	0,75	109
	shikchine	5d	4	5	0,75	109
69	gheorghiu	5d	3	5	1,5	108
70	donzet	5d	-25	4	3	107
71	aaij	5d	-1	3	1	106
	drouot	5d	-1	3	1	106
	hasibeder	6d	-25	5	5	106
	hora	5d	-25	5	5	106
	katscher	5d	-25	5	5	106
	schlemper	7d	-1	3	1	106
	silt	4d	2	4	1	106
	stacey	5d	2	4	1	106

(*) Winkelhöfer

COMMENT PROGRESSER ?

Les conseils de Sorin Gherman (un 6-dan roumain, ex-insei) (igo.resurse.com/Go/study.html)

A FAIRE

- jouez beaucoup
- en particulier : jouez des parties rapides
- faites l'analyse « post-mortem » de vos parties avec votre adversaire (ou un joueur plus fort)
- apprenez quelques parties de pro par coeur et rejouez-les régulièrement
- étudiez des parties de pro : la première fois sans regarder les commentaires mais en essayant de trouver vous-même le coup suivant (comme si c'est vous qui jouiez la partie)
- faites et refaites des problèmes de vie et mort simples constituant des variantes de patrons de base : il est préférable de résoudre 30 problèmes faciles en une heure que de passer celle-ci à cogiter sur 5 problèmes complexes
- expérimentez des nouveaux coups dans vos parties, quitte à perdre

A EVITER

- étudier la théorie des bouquins et la prendre trop au pied de la lettre
- prendre une défaite trop à coeur : vos défaites vous apprennent plus que vos victoires
- réfléchir trop longtemps sur un coup : en général, votre coup sera peu naturel voire mauvais

De beste vijftig spelers van Europa

Vanaf deze editie wil België u voorstellen aan de beste vijftig spelers van Europa. Als leidraad nemen we de top vijftig van het Europees klassement op 7 november 2003. Omdat niet iedereen zich wil onderwerpen aan een interview, én omdat de ranking nu eenmaal snel verandert, én omdat er beneden de top vijftig ook heel wat interessante mensen zitten, kleuren we ook soms buiten de lijntjes. We beginnen bij wie de vijftigste positie bekleedde in november 2003. Dat is Rustam Sakhabutdinov. Ik leerde hem kennen toen ik in 2000 deelnam aan het toernooi in Moskou. Rustam is geboren in 1959 en groeide op in Kazan, een naar Russische normen middelgrote stad, 800 km ten oosten van Moskou. De stad mag beschouwd worden als het historisch centrum van het Russisch Go. Rustam, 6dan, leeft en werkt nu in Moskou als ... Go-leraar.



Rustam Sakhabutdinov: I found out about Go in 1976 after a series of articles in "Science and Life", a very popular

magazine at the time. The authors of that article were Astashkin and Nilov, both of 3 dan level. The article was written in a very interesting way, so that many a Russian became involved in Go, such as Lasarev, Bogdanov, Goltsman, Vasilyev and Solovyev.

After a few months of studying Go, I played my first tournament. In the final I beat a 7 kyu player to win the tournament. A bit later I became 3 kyu, beating a 9 dan professional on 9 stones in a simultaneous game session. After two years of study I became 1 dan and quickly 2 dan which I remained for almost three years. In 1985 Russia adopted a new rating system, promptly turning me into 5-

dan, so I have no memories of being a 3d or 4d.

In those days, there was very little information about the game, so every new Go record was devoured and remembered for life. I was a real Go addict. My teachers were Valery Solovyov and Alexey Vasilyev. They became 5 dan very rapidly. Mostly we improved by participating in tournaments, but analysing serious games is also important.

I think, that only people from former socialist countries understand me, if I say that the word of go in Russia was a place of freedom for us. Go provided us with some kind of social activity, which was very important for us. I believe you can compare the atmosphere in our Kazan Go club with the atmosphere in a thriving business company. I never studied Go too seriously though. I haven't become stronger over the last ten years, but there is a certain Go wisdom which I probably understand better than the younger players, so that I am still among the better Go players in Russia.

How to become stronger? In my opinion you have to spend a lot of time to Go in the beginning. Secondly, you can't do it alone. Only together you can become stronger. In the middle of the eighties we had a two weeks tournament in our country. The games were adjourned. During the break, you could analyse the games and it was not forbidden to receive help from other (stronger) players. Once I played such a game with Zaitsev, a 5 dan from Petrozadovsk, and it was a tough one. The adjourned position was pretty equal. I knew that Zaitsev, Lazarev and Bogdanov used to analyze in team so I had to put up some tough resistance. A joint analysis with Detkov and Solovyev showed that I would win by half a point, because in the last ko fight I'd have one ko threat more. I have come to understand yose much better after that game!

Nowadays, becoming 5 or 6 dan is not such a big achievement anymore as it was, say,

fifteen years ago. These days the big goal is to become a professional. I believe it is possible to reach pro level using the Internet. With 10 hours of study a day, it should be possible to become pro in 7 years. But ... as far as I'm concerned, life as a Go professional is very difficult in Europe. It is so much easier to make a living in another way. I can tell you, because I do make a living as a Go teacher. And after I decided it would become my profession, it also became very hard

work. The main objective of my work as a Go trainer is the popularisation of go. It's very interesting to do it for fun, but very difficult to do it as a duty. The game of Go still is not popular enough in Russia. Now I want to build an Internet Go club. Actually it already exists: there is the Russian room on KGS. My nickname is LeftSock. I hope to meet a lot of new friends there.

Vragen en bewerking: Dieter Verhofstadt

Sicho qui ne marche pas

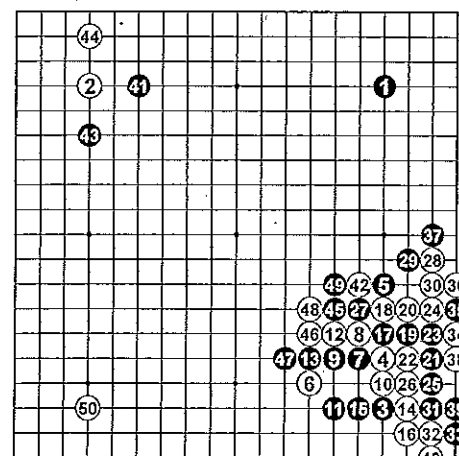


Figure 1 (1-50)

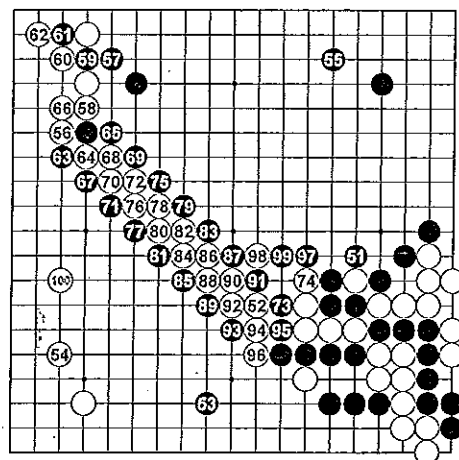


Figure 2 (50-100)

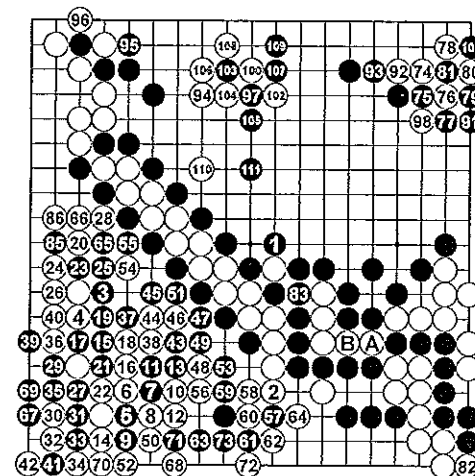


Figure 3 (101-211)

84 at 76, 87 at 81, 88 at A, 89 at B, 90 at 76, 99 at 81

PROFESSIONEEL GO ACTUEEL

Heel veel nieuws, van alle kanten.

Japan

Kisei

Uiteindelijk werden Hane Naoki en Cho Chi Kun winnaar van de twee leagues. Hane won de partij tussen de twee, zodat hij in Januari Yamashita mag partij geven. Die twee zijn nu al in de Tengen match verwikkeld.

Meijin

Nadat Yamashita met 8-0 de league had gewonnen leek hij een zeer ernstige bedreiging voor Yoda, maar zie: Yoda won schijnbaar redelijk overtuigend met 4-1 de match! Yoda dus voor de derde keer Meijin.

Honinbo

Hier is de league al weer van start gegaan. Voorlopige stand:
Kobayashi Koichi 2-0
Mimura 2-1
Kato, Yamashita, O Rissei, Cho Sonjin 1-1
Yoda 1-2
O Meien 0-2

Tengen

De match tussen Hane Tengen en Yamashita is de eerste match tussen twee van de jonge Japanners om een toptitel. Yamashita had een grote voorsprong in de onderlinge partijen, maar tot nu toe staat het 2-2 in de match, zodat de laatste partij de beslissing brengt.

Oza

Cho U heeft met 3-1 van O Meien gewonnen en is de nieuwe Oza. De partijen volgden allemaal een gelijkaardig stramen met O als aanvaller/mojo maker en Cho als territoriaal

speler/specialist sabaki (leven maken).

Vrouwen Honinbo

Kobayashi Izumi, dochter van Kobayashi Koichi, en toekomstige echtgenote van mannen-Honinbo Cho U verlengde haar titel met 3-1 tegen Yashiro Kumiko.

Korea

Hier kunnen we berichten dat niet alle tornooien meer door steeds dezelfde spelers worden gewonnen, als U begrijpt wat ik bedoel.

Myeongin (=Meijin)

Cho Hunhyun heeft de league gewonnen, en staat nu 1-2 achter in de titelmatch tegen ... Lee Chang Ho.

LG cup

Deze werd gewonnen door Lee Chang Ho. Hij versloeg Cho Hanseung (6D) met 3-0.

Kuksu titel

Choi Cheolhan staat hier met 1-0 voor tegen Yun Seonghyeon.

Chunwon (Tengen)

Ook hier andere gezichten: Won Seongjin leidt met 1-0 tegen Choi Cheolhan.

China

Mingren

Alleen een bericht over het belangrijkste Chinese tornooi. De uitdager van Zhou Heyang wordt beslist in een best-of-three

minimatch. Qiu Jun leidt tegen Yu Bin (1-0).

Internationaal

We durven zeggen dat er weer wat meer evenwicht zou kunnen zijn tussen de grote drie landen. U ziet zelf maar wat U ervan vindt.

IGS friendship match Japan-China

Uiteindelijk werd deze match met 4-1 door China gewonnen. O Rissei redde de eer in de laatste partij.

LG Cup

Hier zijn er nog vier Koreanen over: Cho Hanseung, Mok Jinseok, Lee Changho, Won Seungjin. Is dit het nachtmerrie scenario voor organisatoren van een internationaal tornooi?

Samsung Cup

Vorige keer berichtten wij dat in de kwalificaties alle Japanners eruit waren gevlogen. Er schijnen echter ook pregekwalificeerden te zijn geweest want ... De finale gaat tussen een Koreaan (Park Yeonghun) en een "Japanner" (Cho Chikun). De verrassing viel in de kwartfinale toen het de volledige Koreaanse top drie op één dag verloor. Lee Changho en Lee Sedol werden allebei uitgeschakeld door Chinezen, en Cho Hunhyun ging eruit tegen Cho Chikun. Hier dus een meer internationale cast dan in de LG cup.

Nong Shim Cup

In dit drielanden tornooi (zie vorige Belgo's) zijn er nog twee Koreanen (waaronder Lee Changho), twee Japanners en één Chinees

over.

Incheon World Amateur Baduk Championship

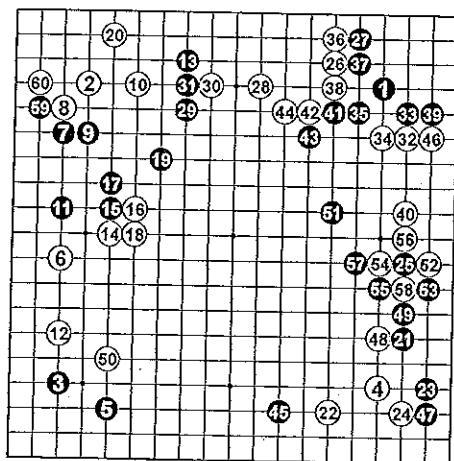
Tengevolge SARS ging het WAGC in Japan in juni niet door, en na veel overleg ging in het najaar in Incheon (in de buurt van Seoul) het eerste Incheon WABC door.

De oplettende lezer zal opmerken dat dit geen proftornooi is, maar we geven het hier toch mee. Er werden eerst zes ronden Zwitsers gespeeld gevolgd door halve en hele finales voor de eerste vier. De finale ging tussen Korea en Japan en ... Japan won. Europa deed het heel goed met een derde plaats voor Emiel Nijhuis (Nederland) en een vierde voor Dmitry Bogatsky (Oekraïne). België (Jan Bogaerts) was zeer tevreden met 4/6 (15de plaats).

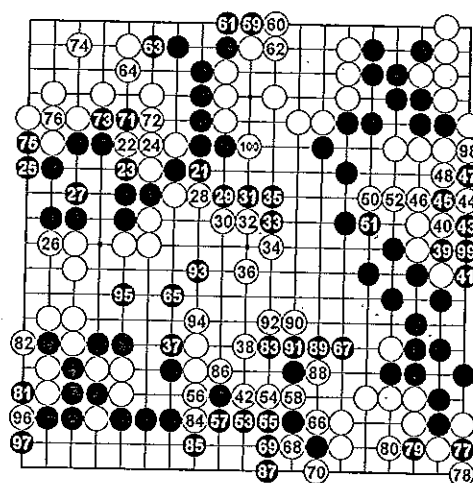
Getoonde partijen

- 4de matchpartij tussen Yoda Norimoto Meijin en Yamashita Keigo (Meijin titel, Japan)
- 4de matchpartij tussen O Meien Oza en Cho U (Oza titel, Japan)
- 3de matchpartij tussen Hane Naoki Tengen en Yamashita Keigo (Tengen title, Japan)
- 2de matchpartij tussen Lee Chang Ho en Cho Hanseung (LG cup, Korea)
- 1ste matchpartij tussen Won Seongjin en Choi Cheolhan (Chunwon titel, Korea).
- 2de partij tussen Cho Chi Kun en Hu Yaoyu (halve finale Samsung Cup, internationaal).
- Finale partij van het Incheon World Amateur Baduk Championship tussen Satoshi Hiraoka en Junghwan Kim.

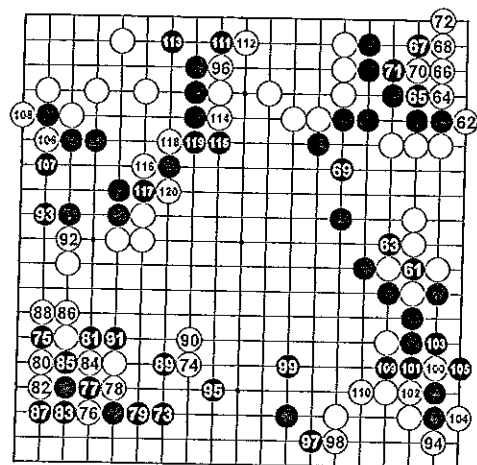
Tornooi: Incheon World Amateur
 Datum: Oktober 2003
 Wit: Junghwan Kim
 Zwart: Kataoka Satoshi
 Komi: 6.5
 Resultaat: Zwart wint met een half punt



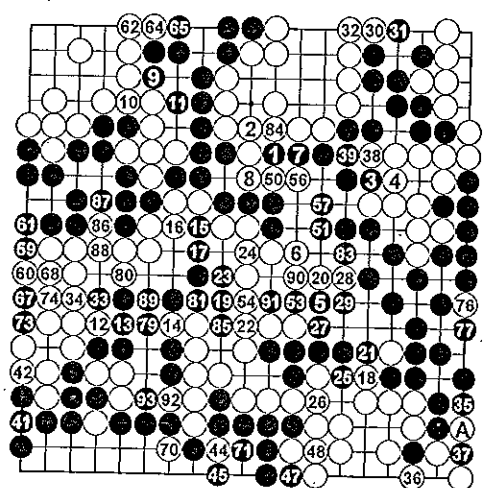
Figuur 1 (1-60)



Figuur 3 (121-200) 49 op 44



Figuur 2 (61-120)



Figuur 4 (201-293) 40, 46, 52, 58, 66, 72, 78 op A; 43, 49, 55, 63, 69, 75, 82 op 37

De finale van het Incheon amateur kampioenschap. Het verschil in stijl is opmerkelijk, met tactisch vernuft aan de Koreaanse kant, en strategisch voorzichtig spel van de Japanse. Een half puntje brengt de beslissing.

Tournament results Brussels 2003

Pl. Name	Str Co.	MMS	1	2	3	4	5	Pt	SOS
1 Noguchi Motoki	5d FR	37	8+	4+	3+	2+	9+	5	174
2 Guo Juan	7d NL	36	6+	7+	11+	1-	3+	4	175
3 Danek, Vladimir	6d CZ	35	10+	13+	1-	5+	2-	3	175
4 Wettach, Alain	4d BE	35	12+	1-	5-	11+	7+	3	173
5 Mizessyn, François	4d FR	35	7-	10+	4+	3-	8+	3	172
6 Ramon, Jan	4d BE	35	2-	8+	7+	9-	14+	3	171
7 Helmstetter, Bernard	5d FR	34	5+	2-	6-	16+	4-	2	174
8 Fenech, Antoine	3d FR	34	1-	6-	14+	12+	5-	2	173
9 Sato Kei	2d FR	34	13-	17+	10+	6+	1-	3	171
10 Bogaerts, Jan	4d BE	34	3-	5-	9-	15+	12+	2	170
Drouot, Olivier	2d BE	34	15+	12+	2-	4-	13+	3	170
12 Huang Yong Sen	3d BE	33	4-	11-	13+	8-	10-	1	170
13 Xi He	2d NL	33	9+	3-	12-	20+	11-	2	168
14 Blom, Jaap K.	1d NL	33	18+	15+	8-	17+	6-	3	166
15 Knippel, Arnaud	2d FR	33	11-	14-	22+	10-	18+	2	164
16 Dryepont, Christoph	1d FR	33	17-	32+	18+	7-	19+	3	159
17 Puttkammer, Hildegard	1d DE	32	16+	9-	19+	14-	21-	2	164
18 Kim, Pierre	1d BE	32	14-	22+	16-	25+	15-	2	161
19 Cutil, Guillaume	1k FR	32	27+	20+	17-	23+	16-	3	158
Meijer, Jan	1k NL	32	24+	19-	26+	13-	23+	3	158
21 Lâm Kiêm	2k BE	32	23-	31+	27+	24+	17+	4	153
22 Van Wijngaarden, Joh	1k NL	31	25+	18-	15-	26-	27+	2	157
Sloot, Henk	2k NL	31	21+	27+	24+	19-	20-	3	157
24 Kühn, Frauke	1k BE	31	20-	25+	23-	21-	31+	2	155
25 Silles, Marco	1k DE	31	22-	24-	32+	18-	28+	2	153
26 Lorrain, Eric	3k BE	31	33+	36+	20-	22+	30+	4	150
27 Mechtenberg, Dirk	1k DE	30	19-	23-	21-	33+	22-	1	155
28 De Doncker, Ingrid	3k BE	30	31-	35+	38+	32+	25-	3	146
29 Frank, Bernard	4k BE	30	38+	33+	31-	36+	32+	4	143
Verstraeten, Stéphan	4k BE	30	41+	37+	36+	31+	26-	4	143
31 Verhoeven, Hans	3k NL	29	28+	21-	29+	30-	24-	2	153
32 Bink, Fons	2k NL	29	37+	16-	25-	28-	29-	1	152
33 Verstegen, Wim	3k NL	29	26-	29-	34+	27-	36+	2	148
34 De Dobbeleer, Bruno	4k BE	29	36-	41+	33-	38+	37+	3	140
35 Dalla Giovanna, Gian	3k BE	29	--	28-	--	--	--	0	138
36 van Galen, Paul	3k NL	28	34+	26-	30-	29-	33-	1	149
37 Drieu, Marina	3k FR	28	32-	30-	39-	44+	34-	1	142
Guichon, Hervé	4k FR	28	29-	44+	28-	34-	41+	2	142
39 Beeckmans, Félix	5k BE	28	40-	45+	37+	41+	--	3	134
40 Wegnez, Pierre	5k BE	28	39+	--	--	--	--	1	128
41 Petit, Laurent	4k FR	27	30-	34-	44+	39-	38-	1	141
42 Lebrun, Arnaud	8k BE	27	52+	50+	49+	45+	46+	5	128
43 Simal, David	8k BE	27	56+	59+	45+	46+	47+	5	125
44 Levier, Hubert	5k BE	26	47+	38-	41-	37-	--	1	134
45 Seibel, Julia	6k DE	26	50+	39-	43-	42-	56+	2	131

Leyssens, Peter	7k BE	26	49+	51+	48+	43-	42-	3	131
47 Von Erichsen, Svante	6k DE	26	44-	48-	59+	50+	43-	2	127
48 Gary, Renaud	7k BE	26	55+	47+	46-	53-	50+	3	126
Jourdan, Marc	7k FR	26	46-	58+	42-	51+	53+	3	126
50 Willaert, Leen	6k BE	25	45-	42-	51+	47-	48-	1	130
51 De Bruyn, Erik	7k BE	25	58+	46-	50-	49-	55+	2	124
52 Bernardy, Xavier	8k BE	25	42-	57+	55+	54-	58+	3	123
53 Hertecant, Steve	9k BE	25	61+	55+	58+	48+	49-	4	122
54 Croonenborghs, Tom	10k BE	25	64+	56+	61+	52+	57+	5	115
55 Mallezie, Dirk	7k BE	24	48-	53-	52-	60+	51-	1	124
Baeten, Olivier	8k BE	24	43-	54-	62+	59+	45-	2	124
57 Metz, William	8k FR	24	59-	52-	60+	58+	54-	2	119
58 Van De Putte, Bart	7k BE	23	51-	49-	53-	57-	52-	0	125
59 Simar, Claude	8k BE	23	57+	43-	47-	56-	60-	1	124
60 Marien, Maarten	9k BE	23	62-	63+	57-	55-	59+	2	114
61 De Roubin, Ariane	9k FR	23	53-	62+	54-	63-	64+	2	112
62 Pochet, Joël	10k BE	23	60+	61-	56-	65+	63+	3	109
63 Smirnow, Stéphane	13k BE	20	65+	60-	64+	61+	62-	3	107
64 Walvisch, Demian	13k BE	19	54-	65+	63-	66+	61-	2	104
65 Pacucci, Dominique	13k BE	19	63-	64-	66+	62-	67+	2	93
66 Mechelynck, Antoine	15k BE	17	67-	69+	65-	64-	68+	2	81
67 Gigot, Benjamin	19k BE	14	66+	68-	70+	69+	65-	3	69
68 Borsu, Augustin	20k BE	13	75+	67+	69+	71-	66-	3	62
69 Corrado, Anthony	20k FR	11	70+	66-	68-	67-	72-	1	63
70 De Amicis, Daniel	20k BE	11	69-	71-	67-	72-	73+	1	55
71 De Wolffs, Christophe	25k BE	10	72+	70+	74+	68+	75+	5	41
72 Watrin, Etienne	25k BE	8	71-	73-	75+	70+	69+	3	41
73 Cassidy, John	25k BE	8	74+	72+	--	75+	70-	3	36
74 Hanuise, Eric	25k BE	7	73-	75+	71-	--	--	1	33
75 Mallezie, Sander	25k BE	5	68-	74-	72-	73-	71-	0	41

C/Klassement

1. Jan Bogaerts	4d	339
2. Jan Ramon	4d	329
3. Alain Wettach	4d	277
4. Olivier Drouot	2d	199
5. Yong Sen Huang	3d	184
6. Dieter Verhofstadt	2d	161
7. Pieter Beyens	2d	151
8. Y-Cheng Li	2d	150
9. Michel Wettach	3d	140
10. Pierre Sevenants	2d	67
11. Eric Pare	1d	60
12. Yue Wang	1d	7
13. Claude Burvenich	1d	-10
14. Denis Welcomme	1k	-26
15. Nelis Vets	1k	-30
16. Kiem Lam	1k	-49
17. Vincent Croisier	1d	-51
18. Chi-Yiu Wong	1d	-59
19. Marc Massar	1k	-60
20. Takahisa Kikuchi	1k	-67
21. Frank Segers	1k	-92
22. Cao Ngoc Kiet	2k	-101
23. Stefan Verstraeten	2k	-141
24. Frauke Kuhn	1k	-146
25. Benoit Maison	2k	-149
26. Margo Briessinck	1k	-156
27. Alain Laurent	2k	-175
28. Eric Lorrain	2k	-189
29. Johan Segers	2k	-205
30. Ingrid De Doncker	3k	-210
31. Raphael Hermann	3k	-214
32. Jian Xiong Sheng	2k	-227
33. Stephane Verstraeten	3k	-247
34. Nicolas Dandois	2k	-248
35. Bernard Frank	3k	-279
36. Stephan Bonnet	3k	-301
37. Gianni Dalla Giovanna	3k	-326
38. Bruno Dedobbeleer	4k	-344
39. Felix Beeckmans	4k	-356
40. Renaud Braye	4k	-368
41. Lucien Hendrichs	4k	-370
42. Sylvie Multon	4k	-385
43. Mario Huys	4k	-402
44. Marcel Van Herck	5k	-420

45. Tom Altmann	4k	-439
46. Hubert Levier	4k	-457
47. Jean-Denis Hennebert	4k	-458
48. Yannik Van Praag	5k	-463
49. Quoc Tai Cao	5k	-468
50. Denis Pohl	5k	-495
51. Pierre Wegnez	5k	-497
52. Arnaud Lebrun	6k	-506
53. Yves Dohogne	5k	-573
54. David Simal	6k	-579
55. Tomomi Watanabe	6k	-587
56. Michel Ghislain	6k	-613
57. Thierry Tasia	7k	-678
58. Renaud Gary	7k	-692
59. Peter Leyssens	7k	-693
60. Tom Croonenborghs	7k	-697
61. Erik De Bruyn	7k	-712
62. Xavier Bernardy	8k	-723
63. Stefan Schepers	8k	-728
64. Leen Willaert	7k	-735
65. Pascal Lambrechts	8k	-750
66. Blaise Vanden Dooren	8k	-764
67. Didier Jaumotte	8k	-798
68. Steve Hertecant	9k	-803
69. Mohamed El Aydam	8k	-808
70. Patrick Slaedts	9k	-830
71. Lode Pollet	9k	-850
72. Olivier Baeten	8k	-851
73. Ward Blonde	9k	-857
74. David Vercauteren	9k	-859
75. Dirk Mallezie	8k	-869
76. Claude Simar	8k	-869
77. Alexis Dabin	9k	-882
78. Jesus Millor	9k	-891
79. Bart Van de Putte	8k	-899
80. Maarten Marien	9k	-926
81. Patrick Van Deun	10k	-936
82. Lucas Dandois	10k	-960
83. Ruben Haverkort	9k	-986
84. Joel Pochet	10k	-988
85. Dominique Frankenne	10k	-994
86. Marc Celis	11k	-1100
87. Bruno Vanderlinden	11k	-1113
88. Jean-Michel Detournay	12k	-1150
89. Jonathan Cooken	12k	-1152
90. Bernard Fabre	12k	-1171
91. Henri Meiresonne	12k	-1209
92. Sam De Haeck	13k	-1258
93. Olivier de Saint-Hubert	13k	-1266
94. Thomas Sabaux	14k	-1329

95. Omer Mogensen	13k	-1347	118. Thierry Huberland	20k	-1950
96. Bernard Tilkens	14k	-1350	119. Christophe De Wolffs	20k	-1950
97. Haug Tage	15k	-1417	120. Franz Kerremans	20k	-1950
98. Eric Poupaert	15k	-1432	121. Frederik Fransoo	20k	-1974
99. Patrick Nowak	14k	-1473	122. Theodora Baum	22k	-2150
100. Stephane Smirnow	15k	-1477	123. Gilles Gosuin	22k	-2150
101. Denis Devos	15k	-1483	124. Patrick Wouters	22k	-2221
102. Thibault Deldime	15k	-1514	125. Christof Nuyttens	23k	-2251
103. Dominique Pacucci	15k	-1530	126. Etienne Watrin	24k	-2329
104. Carla Wauben	15k	-1554	127. Nadine Pochez	24k	-2350
105. Jurgen Samyn	17k	-1670	128. Eric De Radigues	24k	-2351
106. Kris Van Hulle	17k	-1673	129. Arnaud Declercq	24k	-2393
107. Antoine Mechelynck	17k	-1711	130. Arie Bouman	25k	-2450
108. Augustin Borsu	18k	-1750	131. Sebastien Charles	25k	-2450
109. Pascale Maes	18k	-1755	132. Christophe Kenny	25k	-2450
110. Denis Moreaux	18k	-1811	133. Patrice Plouvier	25k	-2450
111. Benjamin Gigot	19k	-1822	134. Alain Grasser	25k	-2450
112. David Grogard	19k	-1831	135. Jonathan Levy	25k	-2450
113. Olivier Crahay	19k	-1900	136. Carl Devos	25k	-2450
114. Julien Geonet	19k	-1900	137. Eric Hanuise	25k	-2450
115. Francois Beerten	19k	-1900	138. Paul Destrait	25k	-2450
116. Kris Bruyndonckx	19k	-1923			
117. Mieke Coffo	19k	-1950			

K/Calend(ri)er

In Belgium

21 December 2003
AG-AV, Greenwich Brussel
24 January 2004.
14th Leuven Go Tournament
4 May 2004
Go Weekend at De Hoge Rielen

And also

28 December 2003
United Kingdom London Open
5 February 2004
Netherlands Toyota-Denso European Oza
EGCC, Amstelveen
7 February 2004
Netherlands Toyota-Denso Oza Family
Event EGCC, Amstelveen

Info FBG-BGF

PRESIDENT : Jean-Denis Hennebert
Tél.: 02/332.04.69
e-mail: hennebert.jean.denis@pi.be
SECRETAIRE : Stéphane Verstraeten
TRESORIER : Margo Briessinck
Tél. : 02/726.07.62
e-mail: margo.briessinck@ping.be
RESPONSABLE BELGO: Margo Briessinck,
Ingrid De Doncker
RESPONSABLE CLASSEMENT: Jan Ramon
e-mail: jan.ramon@cs.kuleuven.ac.be
Commission de classement: Jan Ramon, Jan
Bogaerts, Eric Paré
RESPONSABLE SITE WEB : Margo Briessinck